

ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและความพึงพอใจของนักศึกษา ทันตแพทย์ต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ 2 วิธี ในการสัมมนา ทันตกรรมจัดฟัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Dental Students' Achievement and Satisfaction of Two Learning Methods in an Orthodontic Case Seminar, Faculty of Dentistry, Chiang Mai University

ปิยนารถ จาติเกตุ¹, วิรัช พัฒนารณ¹, ธนพรรณ วัฒนชัย²

¹สาขาวิชาทันตกรรมชุมชน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

²สาขาวิชาทันตกรรมจัดฟัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Piyanart Chatiketu¹, Virush Patanaporn¹, Tanapan Wattanchai²

¹Division of Community Dentistry, Faculty of Dentistry, Chiang Mai University

²Division of Orthodontics, Faculty of Dentistry, Chiang Mai University

ชม. ทันตสาร 2558; 36(2) : 121-143

CM Dent J 2015; 36(2) : 121-143

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาและความพึงพอใจของนักศึกษา ระหว่างการจัดกระบวนการเรียนรู้ 2 วิธี ในการสัมมนาทันตกรรมจัดฟัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วัสดุและวิธีการ รูปแบบการวิจัยเชิงทดลองในชั้นเรียน ศึกษาในกลุ่มนักศึกษาทันตแพทย์ชั้นปีที่ 6 คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนกระบวนวิชาคลินิกทันตกรรมจัดฟัน 601 จำนวน 64 คน แบ่งกลุ่มศึกษาเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มหนึ่งใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้กระบวนการสุนทรียสนทนาโดยผู้สอน 1 ท่าน จำนวน 33 คน อีกกลุ่มหนึ่ง

Abstract

Objective: This study compared two teaching methods, the applied dialogue and team teaching, in terms of student achievement and satisfaction.

Material and methods: This study was an experiment study in class. Sixty-four sixth year dental students, enrolled in an orthodontic clinical case seminar at the Faculty of Dentistry, Chiang Mai University, were selected as samples. The applied dialogue method using one facilitator was conducted for 33 students, and the team teaching method using two facilitators was arranged for

Corresponding Author:

ปิยนารถ จาติเกตุ

สาขาวิชาทันตกรรมชุมชน คณะทันตแพทยศาสตร์

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 50200

Piyanart Chatiketu

Division of Community Dentistry, Faculty of Dentistry,

Chiang Mai University, Chiang Mai 50200, Thailand.

E-mail: pichatiketu@yahoo.com

ใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบกระบวนการสอนแบบทีมโดยผู้สอน 2 ท่าน จำนวน 31 คน โดยใช้เนื้อหาของกระบวนการวิชาที่เหมือนกันทั้งสองกลุ่ม เก็บข้อมูลโดยใช้แบบประเมินความรู้และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ เก็บรวบรวมข้อมูล 2 ช่วง คือ ในครั้งที่ 1 ของการเรียนรู้ซึ่งเป็นช่วงแรกก่อนการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้นักศึกษาทำแบบประเมินความรู้ และในครั้งสุดท้ายของการเรียน จะให้นักศึกษาทำแบบประเมินความรู้และแบบสอบถามความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา และใช้การทดสอบที และการทดสอบไคสแควร์ ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษา ในส่วนของการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษา พบว่า ไม่ว่าจัดกระบวนการเรียนรู้แบบใด ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดีขึ้น ($p\text{-value} < 0.01$) แต่เมื่อทดสอบความแตกต่างทางสถิติ พบว่า คะแนนระหว่างวิธีการจัดการเรียนรู้ 2 วิธีไม่มีความแตกต่างกัน ($p\text{-value} = 0.377$) ในส่วนของการเปรียบเทียบความพึงพอใจ พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มที่ใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ประยุกต์ใช้กระบวนการสุนทรียสนทนา มีระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่ากลุ่มที่ใช้วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบทีมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < 0.05$) และยังพบว่า นักศึกษามีความประทับใจต่อการเรียนรู้ทั้งสองวิธีคล้ายกันคือ ประทับใจในตัวผู้สอน ซึ่งได้แก่ ความเป็นกันเอง ความทุ่มเทและเอาใจใส่ในการสอน การเปิดโอกาสในการแสดงความคิดเห็น

บทสรุป การศึกษานี้พบว่า วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งสองวิธีทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาดีขึ้น โดยองค์ประกอบที่สำคัญคือบทบาทของผู้สอนในการจัดกระบวนการเรียนรู้

คำสำคัญ: การจัดกระบวนการเรียนรู้ สุนทรียสนทนา การสอนแบบทีม ทันตกรรมจัดฟัน นักศึกษาทันตแพทย์

31 students. Both methods focused on identical orthodontic contents. Data were collected using a knowledge achievement test and a learning satisfaction questionnaire. Descriptive statistics were used to provide basic information. The T-test and Chi-square test were used for analysis. A p-value of less than 0.05 was considered statistically significant.

Results: The post-test score on the knowledge achievement test significantly increased compared to the pre-test score for both methods ($p\text{-value} < 0.01$). The difference in knowledge achievement score between both methods was not statistically significant ($p\text{-value} = 0.377$). On almost all aspects of satisfaction, the scores of the applied dialogue group were significant higher than those of the team teaching group ($p\text{-value} < 0.05$). The students were most impressed by the facilitators' behaviors in both methods, especially friendliness, relaxation, attention, enthusiasm and giving a chance for them to express their opinions.

Conclusions: Both the applied dialogue and team teaching methods similarly enhanced student achievement. In addition, the most important factors are the facilitators' behaviors for learning process.

Keywords: Learning methods, Dialogue, Team teaching, Orthodontics, Dental students