



ແນວຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນໃນຄົນໄທຢກລຸ່ມໜຶ່ງທີ່ມີກາຣສບພື້ນ ໜີດທີ່ 2 ດີວິຈັນ 1 ກ່ອນແລະ ລັ້ງກາຣຮັກໝາທາງທັນຕກຣມຈັດພື້ນ

ປະວິຊາ ກ່ອເກີຍເຕີຕີຣິກູລ

ນັກສຶກໜາທັນດີແພທຍຄາສຕ່ຽມທິດລ
ມາບັນທຶກ ສາຂາທັນຕກຣມຈັດພື້ນ,
ມາວິທາຍາລັ້ມທິດລ

ພຣະໜີ ແສວງກິຈ

ຮອງຄາສຕ່ຽມທິດລ ປາກວິຊາທັນຕກຣມຈັດພື້ນ
ຄະນະທັນດີແພທຍຄາສຕ່ຽມທິດລ ມາວິທາຍາລັ້ມທິດລ
ຈິງກາຮນ໌ ຂໍຢວັດນີ້

ສາສຕ່ຽມທິດລ (ຄລືນິກ)

ປາກວິຊາທັນຕກຣມຈັດພື້ນ

ຄະນະທັນດີແພທຍຄາສຕ່ຽມທິດລ ມາວິທາຍາລັ້ມທິດລ

ບທຄັດຢ່ອ

ວັດຖຸປະສົງ : ວັດຖຸປະສົງຂອງກາຣສຶກໜາຄຽກນີ້ເພື່ອຄຳໜ່າສມກາຣທົ່ວໄປທາງ
ຄົນຕກຣມທິດລທີ່ຈະໃຊ້ໃນກາຣອົບາຍຄື່ງແນວຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນໃນຂາ

ກຣຣໂກຣໃນຄົນໄທທີ່ມີກາຣສບພື້ນນີດທີ່ 2 ດີວິຈັນ 1 ເພື່ອເປີຍບ່ອນແນວຄວາມ
ໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນໃນທາງຄລືນິກກ່ອນແລະ ລັ້ງກາຣຮັກໝາທາງທັນຕກຣມຈັດພື້ນ

ວັດຖຸປະສົງແລະ ວິຊີຕີກິຈ : ຕົວຢ່າງປະກອບດ້ວຍ ແບບຈຳລອງພື້ນກ່ອນແລະ ລັ້ງ
ກາຣຮັກໝາທອງຜູ້ປ່າຍທີ່ມີກາຣສບພື້ນນີດທີ່ 2 ດີວິຈັນ 1 ທີ່ຜູ້ປ່າຍໄດ້ຮັບກາຣຮັກໝາ
ທາງທັນຕກຣມຈັດພື້ນໂດຍກາຣຄອນພື້ນກາຣນ້ອຍໜີ້ແຮກຈຳນວນ 4 ຊື່ ທຳກາຣວັດ
ແນວຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນໃນທາງຄລືນິກທີ່ຕຳແໜ່ງທີ່ຕິດແບຣາເກເຕ ຈຳນວນ
14 ຈຸດ (ກ່ອນຮັກໝາ) ແລະ 12 ຈຸດ (ຫລັ້ງຮັກໝາ) ໂດຍໃຊ້ເຄື່ອງວັດພິກັດສາມມືດີ
ແລະ ຮາຍງານພລກາຣວັດເປັນພິກັດຄວາມສັມພັນອີ່ນແນວຮະນາບແກນເອັກໜ້ວຍ ແລະ
ແຊດ ຂ້ອມສະຄຸກນໍາມາໃຊ້ເພື່ອຫາຄ່າສັມປະລິທີ່ຂອງສມກາຣເບຕ້າ ພັກ්ຂັ້ນເພື່ອໃຊ້
ໃນກາຣອົບາຍແນວຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນ

ຜລກາຣສຶກໜາ : ພບວ່າເບົດ້າພັກ්ຂັ້ນເປັນສມກາຣທາງຄົນຕກຣມທິດລທີ່ອົບາຍຄື່ງແນວ
ຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນໃນຄົນໄທທີ່ມີກາຣສບພື້ນນີດທີ່ 2 ດີວິຈັນ 1 ແສດ
ດ້ວຍຄ່າສັມປະລິທີ່ສຫສັມພັນອົງເຊີ່ຍືບີ່ນ 0.97 ແລະ ສ່ວນເບີຍເບີນມາຕຽບມາແລ້ວ
ເປັນ 0.02 ເພື່ອເປີຍບ່ອນພລກ່ອນແລະ ລັ້ງກາຣຮັກໝາທາງທັນຕກຣມຈັດພື້ນ ພບວ່າ
ກາຍຫລັ້ງກາຣຮັກໝາຈະມີແນວໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນທີ່ສັ້ນລົງ ແລະ ຜູ້ຮະຍະຫ່າງ
ຮະຫວ່າງພື້ນກາຣນ້ອຍໜີ້ແຮກທີ່ແຄບລົງ ທັ້ງໃນຂາກຣໄກຣບນ ແລະ ລ່າງ ເພື່ອເປີຍບ່ອນ
ຄວາມແຕກຕ່າງຮະຫວ່າງເປົ້າ ກ່ອນກາຣຮັກໝາທາງທັນຕກຣມຈັດພື້ນ ເປົ້າຍມີ
ຂາດຂອງແນວຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນນີ້ທີ່ຍາວກ່າວ່າເປົ້າຍື່ງ ແລະ ມີຮະຍະຫ່າງ
ຮະຫວ່າງພື້ນເຊີ່ຍ້ວ່າກ່າວ່າ ທັ້ງໃນຂາກຣໄກຣບນແລະ ຂາກຣໄກຣລ່າງ ໃນຂະໜາດທີ່
ຫລັ້ງກາຣຮັກໝາທາງທັນຕກຣມຈັດພື້ນ ໄມ່ພົບສື່ຄວາມແຕກຕ່າງຂອງແນວໂຄ້ງກາຣເຮືອງ
ຕົວຂອງພື້ນໃນຮະຫວ່າງເປົ້າ

ສຽງ : ເບົດ້າພັກ්ຂັ້ນເປັນສມກາຣທາງຄົນຕກຣມທິດລທີ່ມີຄວາມຄຸງຕ້ອງແມ່ນຢ່າງສູງໃນ
ກາຣນໍາມາອົບາຍຄື່ງແນວຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນໃນຄົນໄທຢກລຸ່ມໜຶ່ງທີ່ມີ
ກາຣສບພື້ນນີດທີ່ 2 ດີວິຈັນ 1 ເພື່ອເປີຍບ່ອນພລກ່ອນແລະ ລັ້ງກາຣຮັກໝາທາງ
ທັນຕກຣມຈັດພື້ນພວບວ່າມີກາຣລົດລົງຂອງຂາດຂອງແນວຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນ
ແລະ ຮະຍະຫ່າງຮະຫວ່າງພື້ນກາຣນ້ອຍໜີ້ແຮກ ທັ້ງໃນຂາກຣໄກຣບນແລະ ຂາກຣໄກຣລ່າງ
ນອກຈາກນີ້ຈຳກາຣສຶກໜາຈະເຫັນໄດ້ວ່າເປົ້າຍມີອິທຼືພລດ້ວຍປ່າງຂອງແນວຄວາມໂຄ້ງ
ກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນນ້ອຍ

ຮຫສົກ : ເບົດ້າພັກ්ຂັ້ນ ແນວຄວາມໂຄ້ງກາຣເຮືອງຕົວຂອງພື້ນ ກາຣສບພື້ນນີດທີ່ 2
ດີວິຈັນ 1 ເຄື່ອງວັດພິກັດສາມມືດີ ກ່ອນແລະ ລັ້ງກາຣຮັກໝາທາງທັນຕກຣມຈັດພື້ນ

ຕິດຕໍ່ອ່ານກ່ຽວກັບທຸກໆ

ພຣະໜີ ແສວງກິຈ

ປາກວິຊາທັນຕກຣມຈັດພື້ນ

ຄະນະທັນດີແພທຍຄາສຕ່ຽມທິດລ ມາວິທາຍາລັ້ມທິດລ
ຄະນະໂຍຣີ ເຊຕຣາຊເທິງ ກຽມທີ່ມະນຸຍາ 10400

ປະເທດໄກທີ

ໂທສັບທີ : 081-646-5851

ອື່ນເສັ້ນ :

ວັນຮັບເຮືອງ : 27 ມັນາດ 2551

ວັນຍອມຮັບຕື່ພິມພີ : 28 ເມສາຍນ 2551



Pretreatment and posttreatment change of clinical dental arch from in thai subjects with class II division 1 malocclusion

Paravichaya Kokiatsirikul

Postgraduate student of Master's degree program in Orthodontics, Mahidol University

Pornrachanee Sawaengkit

Associate Professor; Department of Orthodontics

Faculty of Dentistry, Mahidol university

Jiraporn Chaiwat

Professor (clinic); Department of Orthodontics

Faculty of Dentistry, Mahidol university

Abstract

Objectives : To define a generalized equation describing a Thai group's dental arch form as specified in Angle's classification II, Division 1 and to compare the pretreatment and posttreatment clinical dental arch form.

Materials and methods : Twenty-two sets of Class II, Division 1 malocclusion dental models that were treated with four bicuspids extraction were examined. To determine the dental arch form, the Coordinate Measuring Machine, a precision machine tool device was used to record the X-, Y-, and Z-coordinates of selected dental landmarks on all casts. Fourteen pretreatment and twelve posttreatment dental landmarks at the bracket positions of each dental model were triggered and recorded. Their corresponding coordinates were processed through a computer curve-fitting program.

Results : The coefficient of the determination between the measured arch-shape data and the mathematical arch shape was expressed by the beta function. The average correlation coefficient was 0.97 with a standard deviation of 0.02. When pretreatment and posttreatment Class II arches were compared, there was a statistically significant decrease in a-parameter (arch depth), and intermolar width both in maxillary and mandibular arches, but the remaining parameters were not statistically significant different. When sexual dimorphism was examined, males showed a larger arch form than the females but only in pretreatment maxillary arch depth (a-parameter), maxillary and mandibular intercanine width.

Conclusion : The dental arch forms of Thai subjects with Class II, Division 1 malocclusion were shown to be accurately represented mathematically by the beta function. When compared between pretreatment and posttreatment, there were statistically significant decrease in arch depth and intermolar width both in maxillary and mandibular arches. This results also revealed that gender seemed to have little influence on arch form differences.

Key Words : Beta function, Dental arch form, Class II, Division 1, Coordinate measuring machine, Pretreatment, Posttreatment

Correspondence to :

Pornrachanee Sawaengkit

Department of Orthodontics,

Faculty of Dentistry, Mahidol University,

Yothi Street, Rajthevi, Bangkok 10400

Thailand

Tel. 081-646-5851

E-mail : -

received : 27 March 2008

accepted : 28 April 2008