

ผลจากการเตรียมพื้นผิวต่อความแข็งแรงยึดติดหลังการซ่อมแซมของนาโนคอมโพสิต

ภาวณีย์ ปฏิพักษ์วุฒิกุล ดิตรงบ*

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาความแข็งแรงยึดติดหลังการซ่อมแซมระหว่างคอมโพลิตใหม่และคอมโพลิตที่ผ่านการจำลองการใช้งาน และเพื่อศึกษาผลของการเตรียมพื้นผิวแบบต่างๆ ต่อความแข็งแรงยึดติดหลังการซ่อมแซมของคอมโพลิต ชิ้นทดสอบคอมโพลิตทรงกระบอก (เล็บผ่านศูนย์กลาง 5 มม X 4 มม) จำนวน 90 ชิ้น ถูกเตรียมและเก็บในน้ำประปาจากประจุที่อุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 180 วัน และแบ่งออกเป็น 9 กลุ่ม (กลุ่มละ 10 ชิ้น) ซึ่งได้รับการเตรียมพื้นผิวด้วยวิธีการต่างๆ กันก่อนทำการยึดติดกับคอมโพลิตใหม่ ดังนี้ กลุ่มที่ 1: ทำพิเศษให้ชุกรอบด้วยหัวกรอเพชรความ衡阳านปานกลาง กลุ่มที่ 2: ทำพิเศษให้ชุกรอบด้วยผงอะลูมิเนียมออกไซด์ กลุ่มที่ 3: ทำพิเศษให้ชุกรอบด้วยหัวกรอเพชรและทารายดีดติดแอดเบอร์สกอตช์บอนด์เอสอี กลุ่มที่ 4: ทำพิเศษให้ชุกรอบด้วยผงอะลูมิเนียมออกไซด์และทารายดีดติดแอดเบอร์สกอตช์บอนด์เอสอี กลุ่มที่ 5: ทารายดีดติดแอดเบอร์สกอตช์บอนด์เอสอี กลุ่มที่ 6: ทำพิเศษให้ชุกรอบด้วยหัวกรอเพชรและทารายดีดติดแอดเบอร์สกอตช์บอนด์มัลติเพอร์ฟอร์ส กลุ่มที่ 7: ทำพิเศษให้ชุกรอบด้วยผงอะลูมิเนียมออกไซด์และทารายดีดติดแอดเบอร์สกอตช์บอนด์มัลติเพอร์ฟอร์ส กลุ่มที่ 8: ทารายดีดติดแอดเบอร์สกอตช์บอนด์มัลติเพอร์ฟอร์ส กลุ่มที่ 9: ไม่ทำการเตรียมพื้นผิวคอมโพลิต และกลุ่มที่ 10: เป็นกลุ่มควบคุมโดยเตรียมชิ้นทดสอบจากคอมโพลิตเป็นทรงกระบอก (เล็บผ่านศูนย์กลาง 5 มม X 8 มม) ชิ้นทดสอบทั้งหมดถูกเก็บไว้ในน้ำประปาจากประจุเป็นเวลา 24 ชม. ก่อนนำไปทดสอบ หาความแข็งแรงเดือนของการยึดติดในเครื่องทดสอบลักษณะ ผลการทดลองได้รับการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบเชฟเฟอร์ระดับความเชื่อมั่น 95% การเตรียมพื้นผิวให้ค่าความแข็งของการยึดติดเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้ กลุ่มที่ 3 > กลุ่มที่ 4 > กลุ่มที่ 6 > กลุ่มที่ 7 > กลุ่มที่ 5 > กลุ่มที่ 8 โดยกลุ่มที่ 1 2 และ 9 ไม่เกิดการยึดติดระหว่างคอมโพลิตเก่าและใหม่ ผลกระทบการศึกษานี้แสดงให้เห็นว่าควรต้องทำการเตรียมพื้นผิวของคอมโพลิตเก่าให้เกิดความชุกรอบและต้องทารายดีดเสมอ ก่อนทำการยึดติดกับชิ้นคอมโพลิตใหม่ ในกรณีศึกษานี้การทำพิเศษให้ชุกรอบด้วยหัวกรอเพชรและทารายดีดติดแอดเบอร์สกอตช์บอนด์เอสอีให้ค่าความแข็งแรงเดือนของการยึดติดสูงสุด และมีค่าใกล้เคียงกับค่าความแข็งแรงดังเดิมของวัสดุ

คำสำคัญ : การซ่อมแซม การเตรียมพื้นผิว ความแข็งแรงยึดติด เรซินคอมโพลิต สารยึดติด

*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาทันตกรรมทั่วไป คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 114 ถนนวิภาวดีรังสิต กรุงเทพมหานคร 10110

Effect of Surface Treatments on Repair Bond Strength of Nanocomposite

Pavinee Padipatvuthikul Didron*

Abstract:

Objectives of this study were to investigate the repair bond strength of fresh composite to aged composite and the effect of different surface treatments on the bond strength. Ninety cylindrical samples (diameter of 5mm X 4 mm) of composite (Filtek® Supreme XT, 3M ESPE, USA) were prepared and kept in de-ionized water at 37°C for 180 days. The samples were divided into 9 groups ($n = 10$), each group was subjected to one of surface treatments before adding fresh composite; Group 1 roughened with medium-grit diamond bur, Group 2 air-abraded with aluminum oxide particles, Group 3 roughened with medium-grit diamond bur + Adper Scotchbond SE (3M ESPE, USA), Group 4 air-abraded with aluminum oxide + Adper Scotchbond SE, Group 5 Adper Scotchbond SE, Group 6 roughened with medium-grit diamond bur + Adper Scotchbond Multipurpose (3M ESPE, USA), Group 7 air-abraded with aluminum oxide + Adper Scotchbond Multipurpose, Group 8 Adper Scotchbond Multipurpose, Group 9 No surface treatment. Additionally, 10 cylindrical samples (diameter of 5mm X 8 mm) were fabricated as a control group. All samples were kept in deionized water for 24 hours before subjected to shear bond strength test in a universal testing machine. The results were analyzed by One-way ANOVA and Scheffe's test ($p = 0.05$). Treatment that resulted in the highest bond strengths was group 3 followed by group 4, group 6, group 7, group 5, and group 8 respectively. The group treated with medium-grit diamond bur or aluminum oxide air-abrasion alone and the group without treatment did not produce an adequate bond and resulted in pre-test failure. This study shows that it is essential to treat the surface of aged composite restoration by roughening and applying bonding agent before repairing with fresh material. Surface roughening with a medium-grit diamond bur together with the use of Adper Scotchbond SE adhesive can give optimal bond strength comparable to the original strength of the material.

Key words: Bonding, Bond strength, Repair, Resin composite, Surface treatment

*Assistant Professor, Department of General Dentistry, Faculty of Dentistry, Srinakharinwirot University, Sukhumvit 23, Wattana, Bangkok 10110