

ผลกระทบของชนิดของเครื่องมือขยายคลองราชบัน  
ต่อการระบุขนาดเครื่องมือชิ้นแรกที่สัมพัสดลงราชบัน  
ส่วนปลายในฟันกรรมล่างแท้

ประชารัฐ คำจิ่ม\*

บทคัดย่อ

**วัสดุประลึงค์:** การศึกษานี้มีวัสดุประลึงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของชนิดของเครื่องมือขยายคล้องรากฟันที่หมุนด้วยมือสองชนิด ได้แก่ ไฟล์สแตนเลสชนิดเดค และไฟล์นิเกลไททาเนียมชนิดเดค(NiTiflex) ต่อการระบุขนาดไฟล์ตัวแรกที่สัมผัสคล้องรากฟันล้วนปลาย

**วัสดุอุปกรณ์และวิธีการ:** การศึกษาใช้พัฒนาระบบล่างแท้จำนวน 30 ชิ้น ที่เติบโตสมบูรณ์และมีคลื่นรากฟันแยกกัน 3 คลองรากได้แก่ คลองรากไกลักษณะด้านแก้ม คลองรากไกลักษณะด้านลิ้น และคลองรากไกลักษณะ หลังการทำความสะอาดรากฟัน เปิดทางเข้าสู่โพรงฟันเพื่อกำจัดเนื้อเยื่อในโพรงประสาทฟันและเข้าสู่คลองรากฟันส่วนต้นด้วยไฟล์สแตนเลสชนิดเดือนาด 08 โดยสอดไฟล์เข้าไปในคลองรากฟันถึงจุดติดที่สามารถลิงไปได้ แล้วจับการล้างด้วยน้ำยาโซเดียมไฮโปคลอไรท์ แล้วตามด้วยไฟล์สแตนเลสชนิดเดือนาด ขนาด 10 และ 15 ตามลำดับที่เข้าสู่จุดที่สามารถทำการขยายน้ำยาคลองรากฟันส่วนต้นและส่วนกลางด้วยไฟล์นิเกลิไททาเนียมชนิดหมุนด้วยเครื่อง Pre-RaCe ถึงความยาวที่สั้นกว่าความยาวรากฟัน 4 มิลลิเมตร แล้วใช้ไฟล์สแตนเลสชนิดเดือนาด 08 สอดเข้าไปจนโผล่ที่รูเปิดปลายรากฟันด้านนอก เพื่อวัดความยาวรากฟันแล้วลบด้วย 1 มิลลิเมตรเพื่อเป็นความยาวทำงานของคลองรากฟัน จากนั้นทำการวัดขนาดไฟล์ตัวแรกที่ล้มผักคลองรากฟันส่วนปลาย 2 ครั้งในแต่ละคลองรากฟันโดยเรียงตามลำดับจากลึกไปใหญ่ ด้วยไฟล์ที่หมุนด้วยมือสองชนิด ได้แก่ไฟล์สแตนเลสชนิดเดริม ขนาด 10 และไฟล์นิเกลิไททาเนียมชนิดเดค (NiTiFlex) เริ่มจากขนาด 15 บันทึกข้อมูลและนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องมือทางสถิติ paired T-test

**ผลการทดลอง:** ชนิดของเครื่องมือขยายคลองรากฟันมีผลกระทบต่อการระบุขนาดเครื่องมือขึ้นแรกที่สัมผัสดคลองรากฟันส่วนปลายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p<0.001$ ) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 การระบุขนาดไฟล์ตัวแรกรากที่สัมผัสดคลองรากฟันส่วนปลายด้วยไฟล์นิเกลใหญาเนียมชนิดเดคได้ค่าขนาดของไฟล์ใหญ่กว่าเมื่อใช้ไฟล์สแตนเลสชนิดเดค ร้อยละ 76.67(69/90) ของคลองรากฟันทั้งสามกลุ่มรากฟัน โดยในคลองรากใกล้กลางด้านแก้ม และคลองรากใกล้กลางด้านลิ้นให้ขนาดที่ใหญ่กว่า 5 ISO ยูนิตหรือ 1 ขนาด ส่วนคลองรากใกล้กลางให้ขนาดที่ใหญ่กว่า 10 ISO ยูนิตหรือ 2 ขนาด

**สรุปผล:** การศึกษานี้แสดงว่าชนิดของเครื่องมือขยายคลองรากฟันมีผลกระทบต่อการระบุขนาดเครื่องมือชี้นัยน์ที่สัมผัสดคลองรากฟันส่วนปลาย ภายหลังจากการขยายคลองรากฟันส่วนด้านและกลาง พบว่าการระบุขนาดไฟล์ตัวแรกที่สัมผัสดคลองรากฟันส่วนปลายด้วยไฟล์นิเกลให้ทางเนียมชนิดเดียวกันขนาดของไฟล์ใหญ่กว่า เมื่อใช้ไฟล์สแตนเลสชนิดเดียวกันจะทำให้การประมาณขนาดเลี้นหัวศูนย์กลางเลี้นสันของคลองรากฟันส่วนปลาย มากกว่าที่ความยาวทำงาน มีความคลาดเคลื่อนน้อยลงกว่าการระบุขนาดโดยใช้ไฟล์สแตนเลสชนิดเดียวกัน

**คำสำคัญ:** การระบุขนาดไฟล์ตัวแรกที่ล้มผังคลองรากฟันส่วนปลาย ชนิดของเครื่องมือขยายคลองรากฟัน ไฟล์ตัวแรกที่ล้มผังคลองรากฟันส่วนปลาย ไฟล์สแตนเลสชนิดเดียว ไฟล์นิเกิลไททาเนียมชนิดเดียว

\*ทันตแพทย์เชี่ยวชาญ สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี กรมการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 420/8 ราชวิถี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

# The Effect of Root Canal Instrument Types on Initial Apical File Size Determination

Parichart Kumjim\*

## Abstract

**Objective:** The aim of this study was to evaluate the effect of the instrument type (stainless steel K-file and nickel-titanium K-file) on the determination of the initial apical file at the working length in all root canals of the permanent mandibular molars.

**Materials and methods:** Thirty permanent mandibular molars with fully formed roots and three separated canals: mesiobuccal, mesiolingual and distal root canals were included in this study. After teeth were cleaned and cusps were leveled, standard access was made to clean the content in the pulp chamber. Each canal was negotiated with K-file size #08 to the resistance and irrigated with 2.5% sodium hypochlorite followed by size #10 and #15, respectively and passively. The files were repeatedly advanced into the canal until the cervical preflaring could be performed with Pre-RaCe rotary instrument sizes 35/08 and 30/06 orderly and left 4 mm short of the untouched root length. K-file size #08 was inserted into the canal until the file was visible at the apical foramen to measure the root length and the working length was obtained by subtracting 1 mm. By tactile sensation, each canal was sequentially sized twice starting with stainless steel K-file size #10 or NiTiflex size #15 randomly to determine the initial apical file size. Data were recorded and statistically evaluated with paired T-test.

**Results:** The type of instrument had a highly significant effect on the initial apical file size determination after preflaring in three root canal groups. ( $p<0.001$ ) The initial apical file diameters registered with NiTiflex were larger than with stainless steel file in 76.67% (69/90) of all root canals. The difference of initial apical file diameter in MB and ML root canal groups was 5 ISO units (one ISO size) larger and 10 ISO units (two ISO sizes) larger in the D root canal group.

**Conclusion:** This study demonstrated that type of instrument significantly affected the initial apical file size determination after preflaring. The use of NiTiflex to determine the initial apical file size resulted in larger file size compared with the use of stainless steel K-file and less underestimation of the short apical canal diameter at the working length.

**Key words:** Apical file size Determination, Instrument type, Initial apical file, K-file, NiTiflex

\*Dentist; expert level, Queen Sirikit National Institute of Child Health, Department of Medical Service, Ministry of Public Health, 420/8 Ratchawithi Phayathai Ratchathewi, Bangkok 10400