



บทวิทยาการ
Original Article

การร่วมชีมของวัสดุเคลือบหลุมและร่องฟัน ประเภทเรซินผสมฟลูออไรด์กับประเภท เรซินไม่ผสมฟลูออไรด์

วรรณยา โล้พฤกษ์มณี ท.บ., วท.ม.¹

พิพารรณ ธรรมภิวัฒนาวนนท์ ท.บ., Ph.D.²

¹ ภาควิชาทันตกรรมป้องกัน คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเครเวร

² ภาควิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก คณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบการร่วมชีมของวัสดุเคลือบหลุมและร่องฟันประเภทเรซินผสมฟลูออไรด์กับวัสดุประเภทเรซินไม่ผสมฟลูออไรด์

วัสดุและวิธีการ ศึกษาในพัฒนาระบบน้อยบนจำนวน 30 ชิ้น เลือกแบบสุ่มเพื่อทดสอบวัสดุประเภทเรซินผสมฟลูออไรด์ (เอลิโอดิลเอฟ) และวัสดุประเภทเรซินไม่ผสมฟลูออไรด์ (เอลิโอดิล) วัสดุละ 15 ชิ้น ทาวัสดุเคลือบหลุมและร่องฟันและนำลงแข่น้ำกักลั่นอุณหภูมิ 37 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 24 ชั่วโมง ก่อนนำไปผ่านกระบวนการเทอร์โมไไซคลิงที่ 5 กับ 55 องศาเซลเซียส สถาปนาไปมาทุก ๆ 30 วินาที จำนวน 500 รอบ ตรวจการร่วมชีมโดยแซฟในสารละลายเมทิลีนบูลีนเข้มข้นร้อยละ 1 เป็นเวลา 24 ชั่วโมง วัดระยะทางของสิย้อมต่อระยะทางของวัสดุเคลือบหลุมและร่องฟันด้วยกล้อง stereomicroscope ไมโครสโคปกำลังขยาย 40 เท่า และวิเคราะห์ผลโดยใช้สติติ ที-test

ผลการศึกษา ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการร่วมชีมของเอลิโอดิลเอฟและเอลิโอดิล มีค่าร้อยละ 26.40 ± 31.29 และ 36.33 ± 32.24 ของระยะทางของวัสดุเคลือบหลุมและร่องฟัน พบร่วมชีมไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > 0.05$)

สรุป การร่วมชีมของวัสดุเคลือบหลุมและร่องฟันประเภทเรซินผสมฟลูออไรด์ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากวัสดุเคลือบหลุมและร่องฟันประเภทเรซินไม่ผสมฟลูออไรด์

(ว ทันต จุฬาฯ 2549;29:95-102)

คำสำคัญ: การร่วมชีม; เทอร์โมไไซคลิง; วัสดุเคลือบหลุมและร่องฟันประเภทเรซินผสมฟลูออไรด์

Microleakage between fluoridated and non-fluoridated resin sealants

Wanna Lowphruckmanee D.D.S., M.S.¹

Thipawan Tharapiwattananon D.D.S., Ph.D.²

¹ Department of Preventive Dentistry, Faculty of Dentistry, Naresuan University

² Department of Pediatric Dentistry, Faculty of Dentistry, Chulalongkorn University

Abstract

Objective To compare microleakage between fluoridated and non-fluoridated resin sealants.

Materials and methods Thirty human upper permanent premolars were randomly assigned to fluoridated resin sealant (Helioseal F) and non-fluoridated resin sealant (Helioseal) groups of 15 each. Sealants were applied and specimens were immersed in distilled water at 37 °C for 24 hours before being subjected to thermocycling (5°–55°C, 30 second dwell time, 500 times). They were immersed in 1% methylene blue solution for 24 hours. The penetrating depth of dye in comparison to the sealant depth was measured by stereomicroscope at 40x magnification and analyzed with T-test at 95 % confidence interval.

Results The mean and standard deviation of leakage of Helioseal F and Helioseal were 26.40 ± 31.29 and 36.33 ± 32.24 % of sealant depth. The difference was not statistically significant ($p > 0.05$).

Conclusion Microleakage of fluoridated resin sealant was not statistically significant different from non-fluoridated resin sealant.

(CU Dent J. 2006;29:95–102)

Key Words: Fluoridated resin sealant; Microleakage; Thermocycling
